Tribunale di Milano

Sezione Fallimentare

Amministrazione straordinaria: Form Spa (2/2012) Giudice Delegato: Dott.ssa Caterina Macchi

Commissario Straordinario: Avv. Alessandro Triscornia

Verbale di Verifica: analitico per categoria credito

Domande tardive

Procedura: Form Spa

Da data esame: 02/03/2015 A data esame: Tutte

Da data esec sp: Tutte A data esec sp; Tutte

Classe creditore: Tutte

Surroghe induse: NO

Int. Post-Fall inclusi: NO

Ordinamento: Cronologico

Domande: Tardive

Udienze di verifica crediti già effettuate:

Data	Tipo esame	Data esecutività
30/01/2013	Creditori	24/04/2013
06/11/2013	Creditori	18/02/2014
18/02/2014	18/02/2014 Creditori e Rivendiche 18/02/2014	18/02/2014
17/09/2014	Creditori	17/09/2014
02/03/2015	Creditori	

Tribunale ordinario di: Milano - G.D. ; Dott.ssa Caterina Macchi - Amministrazione straordinaria: Form Spa (2/2012)

in via chirografar e materiale sul	gordinario, ammette Pasistanza di un bene	god, cjv., in difetto de	Decisione duz: 11 Giudico Delegato, esaminata la proposta del Commissario Straordinario, ammette in via chirografaria € 393,00, escluso il privilegio ex art. 2758 cod. dv., in difetto dell'esistanza di un bene materiale sui € 393,00, escritore il mivilegio madesimo; si esclude inoltre la somma di € 17,30 in quanto non		arla della somma di dell'esistenza di un nne della somma di	ssione in via chirografi 58 cod. civ., in difetto c	sario Straordinario: Inario propone l'ammi privilegiata ex art. 27	Proposta del Commissario Straordinario: Proposta del Commissario Straordinario: Il Commissario Straordinario propone l'ammissione in via chirografaria della somma di El Commissario Straordinario propone l'ammissione in via chirografaria della somma di E 393.00 richiesta in via privilegiata ex att. 2758 cod. ctv., in difetto della somma di	ate.it	PEC Domicillatario:
			gychene and charge was a manufacture of	Section of the sectio	The same of the sa	The second secon		decisione GD	do,1Milano@pce.agenziaentr	PEC Creditore:
17,50	393,00	393,00	A CONTRACTOR OF THE PARTY OF TH	And the second of the second o	The state of the s		The second of th	Commissario	Milano I Via dei Missaglia n. 97 Milano	02/03/2015
			ماموسون الماموسون الماموسون	***************************************				nmosta del	phezione Provinciale di	00 -00934 1ardiya 20/10/201 4
17,50	410,50 393.00	17,50	393,00	- Compare of the comp			TO SO THE PROPERTY OF THE PROP	richiesta del creditore	The state of the s	The state of the s
7		durante production of the second	preference was as up a very							
16	The state of the	a Da	is contestinated in the second of the second	passivu iegirumgina	ņ	concordato preventivo	ione della domanda di	gott. Betta ne usuv svoigunemo or a control di concordato preventivo. funzione della presentazione della domanda di concordato preventivo.		
. Si predsa, infir progetto di stato o.	razione straordinaria. rente al deposito del p la del tutto contestato	carico in ravore dei ni rocedura di amministi loorrente successivam nto richiesto, che risul	non vi è prova né del conferimento di un incarco ni favore nei cicul retue i la usea sovenimento di un incarco ni favore nei cicul retue i la custo e della società in relazione alla procedura di amministrazione straordinaria. Si predesa, infini, autorizzate dalla società in relazione dal ricorrente successivamente al deposito del progetto di stato che nearthe le osservazioni formulate dal ricorrente successivamente al deposito del progetto di stato contestato.		li Commissario Il Commissario Icarico in favore del Jià svolta in	yanto, invece, ai comp razione straordinaria, I conferimento di un in Igre rispetto a quella g) del procedimento). Q procedura di amministi e non vi è prova né de dimento di attività ulter	dunque affesto negativo del procedimento). Quanto, ilveta, al compenso incompenso incompenso incompenso incompenso incompenso incompenso incompenso del conferimento di un incarico in favore del sonterimento di un incarico in favore del conferimento di un incarico in favore del conferimento di un incarico in favore del conferimento di servo anticompenso di attività ulteriore rispetto a quella già svolta in	na m. a nepogawkan ka	
(raziojie di ento), e (li) estracrdinaria,	ssivamente alla dichia egativo del procedimi ra di amministrazione	da Form S.p.A. succes o e dunque all'esito n illa presente procedur	ura gra processivamente alla dicharazione un superiori superiori del processivamente alla dicharazione un prestata (tale somma è statta infetti pagatta da Form S.p.A. successivamente alla dicharazione (tale in nammissibilità della domande di concordato e dunque all'esito negativo del procedimento), e (ti) inammissibilità della domande di concordato e dunque all'esito negativo del procedimento di articolori si concordato di concordato della presente procedura di amministrazione stracrdinaria.	prestata (tale sommithammissibiità della	ata da Form S.p.A. di concordato e	ii 6 225.000,00 oltre ac nma è stata infatti pagi sibilità della domanda	percepito la somma o voltà prestata (tale son higrazione di mammise	ubiliativa di concentra ha dià percepito la somma di 6 225.000,00 oltre accessor, di cui c che il dotto: Berta ha dià percepito la somma è stata infatti pagata da Form S.p.A 75.000,00 a saldo dell'attività prestata (fale somma è stata infatti pagata da Form S.p.A sucressavamente alla dichiarazione di hammissibilità della domanda di concendato e	og en de sant sant sant sant sant sant sant sant	
azioni del npenso richiesto 1 A.S., il ricorren tell'attività	che (i) quanto al com the di Form S.p.A. In £75.000,00 a saido d	del Commissario Stra 2, In ragione del fatto di concordato preven oltre accessori, di cui	Il Gisdice Delegato, esaminata la proposta del Commissario Straordinanto e le esse vazuni un la Gisdice Delegato, esaminata la proposta del Commissario Straordinato e le esse vazuni un ricorrente, escude il credito di € 983.675,92, in ragione del fatto che (i) quanto ai compensa richiesto in ricorrente relazione della domanda di concordato preventivo di Form S.p.A. in A.S., il ricorrente relazione ella presentazione della domanda di concordato preventivo di Form S.p.A. in A.S., il ricorrente relazione ella presentazione della domanda di concordato preventivo di Form S.p.A. in A.S., il ricorrente relazione ella presentazione della domanda di concordato preventivo di Form S.p.A. in A.S., il ricorrente relazione ella presentazione della domanda di concordato preventivo di Form S.p.A. in A.S., il ricorrente relazione ella presentazione della domanda di concordato preventivo di Form S.p.A. in A.S., il ricorrente relazione ella presentazione della domanda di concordato preventivo di Form S.p.A. in A.S., il ricorrente relazione ella presentazione della domanda di concordato preventivo di Form S.p.A. in A.S., il ricorrente relazione ella presentazione della domanda di concordato preventivo di Form S.p.A. in A.S., il ricorrente relazione ella preventivo di Form S.p.A. in A.S., il ricorrente relazione ella preventivo di Form S.p.A. in A.S., il ricorrente relazione ella preventiva di concordato preventivo di Forma S.p.A. in A.S., il ricorrente della preventivo di Forma S.p.A. in A.S., il ricorrente della preventiva di C.P.A. in A.S	Il Gisdice Delegato, ricorrente, escude il relazione alla presen	arrente. In ione della aordinario osserva	one del credito del rico lazione alla presentazi "A., il Commissario Stra	urlo Straordittario: arlo propone l'esclusk mpenso richiesto in re preventivo di Form S.D.	Proposta del Commissario Straordinario: Il Commissario Straordinario propone l'esclusione del credito del ricorrente. In Il Commissario Straordinario propone l'esclusione alla presentazione della particolare, quento al compenso richiesto in reliazione alla presentazione della compensionale di compensionale della compensionale di compensionale di compensionale di compensionale della compensionale di compensionale della compensionale di compensi		
			**************************************	Designa GD:	And the same of the same and the same of the same of		Company of the property of the	decisione GD	gan din Adrila 18	AEC Connections
983,675,92		Market and described in the second se	Company of Association of the As	Liver of the state of		And the second s	Service and the service and th	Straordinario	erta@legalmäll.lt	i e
						ınn ·	economic	proposta del	an: 4	Translar.
983.675,92	1					634.755,92	The state of the s	richiesta dei creditore		nn-ong33 Terdiya
	983,675,92	1. 10. 10. 10. 10. 10. 10. 10. 10. 10. 1	00.000 BYE	A CONTRACTOR OF THE PROPERTY O	A STATE OF THE PARTY OF THE PAR		A THE PARTY OF THE			Data Esame SP
And the second s				Pigneratizi	Ipotecari	Prededuzioni Chirografe	Prededuzioni Privilegiale	# 17 mm to the control of the contro	Creditore	Miralinia
Esclusi	Totale	Chirografari	Deinianiati i			The second of th				

Data stemps 02/03/2015 11:17

Verbale di Verifica: analitico per categoria credito - Form Spa

mmissario Straoro			والمستحد فالإستياسا والراجا فال				Drivilariati :	Chirografiani	Totale	Esclusi
Cranologico	Creditore		Prededuzioni Privllegiate	Prededuzioni Chirografe	Ipotecan			Linear access on the		endernation to the resident and an enderly
Data Esame SP		**************************************	į	**************************************			1 3 32		6,004,90	
- \	Turned Minerals Metals	richiesta del craditora		6,004,90		A CONTRACTOR OF STREET, CANADA STREE	**************************************		6 064 90	
00- 00935 Tardwa	Recycling	The state of the s	S. Consumer C. W.O. (Parent of the Consumer of	6,004,90		,,,,,,			~	
02/03/2015	c/o Ayy. Belcastro Saverio Via Cota di Rienzo, 38	proposta del Commissario Straordinario	و معلود و معلود و المعلود		The state of the s	C	Clinitis Christiana Clinitis de actionne (fact)	and the second s	2 AOA OO	
	₹ 20100 Milano MI	Control of the second s		DO FOR 5		y -	ave		i ne/knara	
PEC Creditore:		decisione SD					The second secon			W0041
	Cawocaulic	Proposa del Commission de Carella	in Strandinario:	A CAMPAGE AND THE PROPERTY OF THE PARTY OF T	Monatory	Decisione GD:	seminata ia proposta	del Commissario Strac	rdinario, ammeite la	somma di €
		syguesseles in the me stel	Proposta del Commissario Straordinario: Il Commissario Straordinario prepone l'annitis 6.004,90 in prededuzione come da domanda.	ione del credito per	а somma di €	Decisione GD: Il Giudice Delegato, esaminata ia pro 6.004,90 in prededuzione chirografa	seminata ia proposta one chirografa.	i ni	rdinario, ammette la	somma di e
00-00936 Tardiva	To the second	THE SAME AS A PARTY OF THE PART	rio Straordinalina rio Straordinalina rio prepone l'ammiss come da domanda.	tone del credito per	a somma di € II Giudica II Giudic	Decisione GD: II Giudice Delegato, e 6.004, 90 in prededuzi	saminata ia proposta tone chirografia.	iel Commissario Straordinano	rdinaho, ammette la sorrina d	somma di €
04/11/2014 02/03/2015	.,	richlesta del craditore	io Straordinario: nio prepone l'ammiss come da domanda.	ione del credito per	a somma di é	Decisione GD: II Giudice Delegato, e 6.004, 90 in prededuzi	eminata ia proposta one chirografa.	iel Commissario Strac 18.000,00	rdinario, ammette la	somma di e
		richlesta del craditore proposta del Commissario	io Straordinario: nio prepone l'ammiss come da domanda.	tione del credita per	а somma di €	Decisione GD: Il Giudice Delegato, e 6.004, 90 in prededuzi	eminata ia proposta one chirografa.	iel Commissario Stras 18.000,00	rdinario, ammette la	SOFTMA di e
	MI-1-2 3 THE PROPERTY OF THE PARTY OF THE PA	richlesta del craditore proposta del commissario Straordinario	ig Straordinario: rio propone l'amniss come da domanda.	ione del credito per	a soπma di €	Decisione GD: Il Giudice Delegato, e 6.004,90 in prededuzi	eminata ia proposta one chirografa.	iel Commissario Strat	18.000,00	somma di e
PEC Creditore: PEC Domicillatario:	District Difference of the Sec.	richlesta del craditore proposta del Commissario Straordinario Straordinario	io Straordinario: nio propone l'ammiss come da domanda.	ione del credito per	a soπma di €	Decisione GD: Il Giudice Delegato, e 6.004, 90 in prededuzi	eminata ia proposta one chirografa.	iel Commissario Stras 18.000,00 18.000,00	rdinario, ammette la 18.000,00 18.000,00	somma di e

Tribunale ordinario di: Milano - G.D.: Dott.ssa Caterina Macchi - Amministrazione straordinaria: Form Spa (2/2012)

Commissario Straordinario: Avv. Alessandro Triscomia

		And and the second of the second seco	*****		,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		D-inilogiati	Chirografari	Totale	Esclusi
96-441=L=FF	Oreditore Domicillatario	u an	Prededuzioni Privilegiate	Prededuzioni Chirografe	Thoracau		1			and the second state of the second se
J		Hammen bei	A THE RESIDENCE OF THE PROPERTY OF THE PERSON OF THE PERSO	A CONTRACTOR OF THE PROPERTY O			11.576,08		11.576,08	*
sidiva ‡	Balboni Vilma	nchiesta dei credittire	COLUMN TO THE PARTY OF THE PART		Andreas (COV) - The Control of the Cov (Cov (Cov) and Cov		3,630,33		3.630,33	
07/11/2014 02/03/2015	C/o AW, Beliastro Savetto Via Cola di Rienzo, 38 20100 Milano MI	proposta del Commissario	e engelskaarle (d ^a)							
PEC Creditore:	saveno.bekastro@milano.pe	ALEGOROUS CONTRACTOR C		e per en en establica e per especial a describación de describe	the desired in the second section of the second	entre per en	3,630,33		3,630,33	7,457,01
	cawoodiit	decisione GD	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	***************************************	The state of the s	See the result (1975) Constant and the POLICE (1977)	Annual Section (1998) (1998) (1998)	A CONTRACTOR OF THE PROPERTY O	**************************************	The second of the second of the second
PEC Domiciliatario:	sayero.be/castro@miano.pe cayvocati.it	Proposta del Commissario Straordinario: I Commissario Straordinario propone l'ammissione, sulla base del conteggi aziendali, il Commissario Straordinario propone l'ammissione, sulla base del conteggi aziendali, il Commissario Straordinario propone l'ammissione, sulla base del conteggi (ii) € 2.967,73 per gli 662,80 pari al TTR accambonato in azienda fino al 31.12.2006; (ii) € 2.967,73 per gli 662,80 pari al TTR accambonato in azienda fino al 31.12.2006; (ii) € 2.967,73 per gli contro ore", nella misura in cui non siano siabi ilquidati ovvero goduti nel corso dell'estribità dell'oristività d'impressa anteriormente al deposita del progedo di riparto nel quale il reletivo cradito sia soddisfatto. Si propone l'esclusione, in ogni caso, dell'importo di € 7.457,01 a ticolo di TFR Fondo di Si propone l'esclusione, in ogni caso, dell'importo di € 7.457,01 a ticolo di TFR Fondo di Tesoreria INPS per carenza di legittmazione attivo di quelle previdenziali. Rivalutazione per legge sino all'esceptività dello stato passivo oltre interessi, sempre come per egge, sino al deposito del progetto di riparto nel quale il credito sia soddisfatto anche parzialmente.	io Straordinario: rio propone l'ammiss 751 bis n. 1 c.c., della chabo in azienda fino: ricorso, ivi inclusi gli i on s'ano stati liquidat en s'ano stati liquidat en s'ano stati liquidat en s'ano stati liquidat en s'ano stati liquidat on s'ano stati liquidat on s'ano stati liquidat on s'ano stati liquidat on s'ano stati liquidat atto ogni caso, dell'impor atto di egittmaziore al uta di legittmaziore al uta di statio p escuttvità dello statio p i progetto di riparto n	ione, sulla base del ci i somma di € 3.630,3: i somma di € 3.630,3: i somma di € 3.630,3: i somma di € 3.630,3: i mporti a titolo di l'fer i vevero goduti nei co i del progebbo di ripar tho di € 7.457,01 a tito thra dei ricorrente, di quelle previdenzia di quale il credito sia lei quale il credito sia	mkeggi aziendali, 3, di cuh; (i) € 1,967,73 per git le", "par" e "conto resp dell'esercizio to nel quale il no di TFR Fondo di li, Rivalutazione sempre come per soddisfatto anche	Decisione GD: Il Giudice Delegato, contraggi azierdali, ir 662,80 pari al TFR as signo stati liquidat o del progetto di ripari si esclude l'Importo attiva del ricorrente. Il tutto al lordo delle sino all'esecutività di progetto di riparto n'esecutività di progetto di progetto di riparto n'esecutività di progetto di riparto n'esecutività di	Decisione GD: Il Giudice Deleçato, esaminata la proposta del Commissario Straordinario, ammette, sulla base dei Il Giudice Deleçato, esaminata la proposta del Commissario Straordinario, ammette, sulla base dei Il Giudice Deleçato, in via privilegiata ex art. 275; bis n. 1 c.c., la somma di € 3,530,33, di cul: (i) € conteggi aziendali, in via privilegiata ex art. 275; bis n. 1 c.c., la somma di € 3,530,33, di cul: (i) € conteggia aziendali, in via privilegiata del conteguiata del conteguiata del conteguiata del conteguiata del conso della attività d'impresa anteriormente al deposito del progetto di riparto nel quale il relativo credito sia soddisfatto. Si esclude l'importo di € 7,457,01 a titolo di TFR Fondo di Tesoreria INPS per carenza di legittimazione attiva del ricorrente. Il tutto al lorde delle ritenute fiscali ed al netto di quelle previdenziali, Rivalutazione come per legge sino all'esecutività dello stato passivo citre interessi, sempre come per legge, sino al deposito dei progetto di riparto nel quale il credito sia suddisfatto anche pazzialmente.	del Commissario Str. 2751 bis n. 1 c.c., la fino al 31.12.2065; (i) Stroid of l'ende", 'pari dell'esercizio dell'atticredito sia soddisfatticredito sia soddisfatti. ITRR. Fondo di Teson i tressis, sempre con oddisfatto anche para	aordinario, ammette, somma di € 3.630,33 () € 2.967,53 per gli i e "conto are", nella vità d'impresa anterico di interiore per carenza eria INPS per carenza eria INPS per carenza eria INPS per carenza eria INPS per carenza el me per legge, sino al d'alamente.	sulla base dei 3, di cul: (3) € ulteriori rate) misura in cui non ormente al déposito a di legittimazione a come per legge deposito dei
no-poosa Tardiva	Truscelli Assunta	richiesta del creditore		AND	A CONTRACTOR OF THE PROPERTY O	A CONTRACTOR OF A CONTRACTOR O	6.927,16	1 - 2 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 -	6.927,16	MANAGEMENT OF THE PROPERTY OF
07/11/2014 02/03/2015	c/o Awr, Belcastro Saverio Via Cola di Rienzo, 38 20100 Milano MI	proposta del Commissario Straordinario	A the about Junior These Shakes	, constant and con	macron J. F. 23 F terri		The second secon			0.722.0
PEC Creditore:	saverio,belcastro@mllano.pe	decisione GD				<u> </u>	The same of the sa	The state of the s		
-	CAMOCACUIC	Proposta del Commissario Straordinario: Proposta del Commissario Straordinario Propone l'esclusione del credito di 6 6.927,16 a titolo di Il Commissario Straordinario propone l'esclusione del credito di 6 6.927,16 a titolo di Il Commissario Straordinario propone l'esclusione activo della ricorrente.	rio Straordinatio: ario propone l'esclusi NPS per carenza di le	one del credito di € 6 gittimazione adiva de	.927,16 a titolo वं ध्रीa ricorrente.	Decisione GD: Il Giudice Delegato, 6,927,16 a titolo di	Decisione 6D: Il Giudice Delegato, esaminata la proposta del Commissario Straordinario, esclude il credito di € 6,927,16 à titolo di TFR Fondo di Tesoreria INPS per carenza di legittimazione attiva della ricorrenze.	a del Commissarlo Str a INPS per carenza di	aordinario, esciude il Jegitämazione attiva	l credito di € della ricorreno
·Fix		2011								\

Data stempe 02/03/2015 11:17

Commissario Straordinario: Avv. Alessandro Triscornia Tribunale ordinario di: Milano - G.D. : Dott.ssa Caterina Macchi - Amministrazione straordinaria: Form Spa (2/2012)

Proposta del Commissario Straovlinario: Il Giudica Delegato, esamineta la proposta del Commissario Straordinario, esclude il credito di Figuria del Commissario Straordinario, esclude il credito di Proposta del Commissario Straordinario, esclude il credito di Proposta del Commissario Straordinario, esclude il credito di Proposta del Commissario Straordinario del 26.01.2015, il ricorrente ha desistito dal ricorso l'ammissione al passivo. Proposta del Commissario Straordinario, esclude il credito di Sa.407,47 in prededuzione in quanto, con atto del 26.01.2015, il ricorrente ha desistito dal ricorso l'ammissione al passivo. Proposta del Commissario Straordinario, esclude il credito di Sa.407,47 in prededuzione in quanto, con atto del 26.01.2015, il ricorrente ha desistito dal ricorso l'ammissione al passivo. Proposta del Commissario Straordinario, esclude il credito di Sa.407,47 in prededuzione in quanto, con atto del 26.01.2015, il ricorrente ha desistito dal ricorso l'ammissione al passivo. Proposta del Commissario Straordinario, esclude il credito di Sa.407,47 in Giudica Delegato, esamineta la proposta del Commissario Straordinario, esclude il credito di Ga.407,47 in Giudica Delegato, esamineta la proposta del Commissario Straordinario, esclude il credito di Ga.407,47 in Giudica Delegato, esamineta la proposta del Commissario Straordinario, esclude il credito di Ga.407,47 in Giudica Delegato, esamineta la proposta del Commissario Straordinario, esclude il credito di Ga.407,47 in Giudica Delegato, esamineta la proposta del Commissario Straordinario, esclude il credito di Ga.407,47 in Giudica Delegato, esamineta la proposta del Commissario Straordinario, esclude il credito di Ga.407,47 in Giudica Delegato, esamineta la proposta del Commissario Straordinario Straordinario di Ga.407,47 in Giudica Delegato, esamineta la proposta del Commissario Straordinario Straord	ec.egilialipanotit	Viale dell'innovazione, 1/5 20126 Milano MI Proposta del Commissario concorsuali lombardia unil@p Straordinario	diva Equitalia Nord Spa (Ichlesta del creditore 38.407,47	Data domanda Domiciliatario Privilegiate Chirografe Data Esame SP
C/o Gentile Signora Cavedal proposta del 228.944,73 228.944,73 Viale Verul n. 15/C Treviso Commissario Straordinario Straordinario	Actisione 607 Proposta dei Commissario Straordinario: Il Commissario Straordinario propone i esclustore dei credito di € 38,407,47 in prededuzione in quanto, con atto del 26.01.2015, il ricorrente ha desistito dal ricorso per l'ammissione al passivo. Proposta dei Commissario Straordinario, esclude il credito di ricorso 38,407,47 in prededuzione in quanto, con atto del 26.01.2015, il ricorrente ha desistito dal ricorso l'ammissione al passivo. 10.450,00 10.450,00 10.450,00 10.450,00	ec.equitalianord.it decisione 6D Proposta del Commissario Straordinario: Il Commissario Straordinario propone i esclusione del credito di 6 38,407,47 in prededuzione in quanto, con atto del 25.01.2015, il ricorrente ha desistito dal ricorso per l'ammissione al passivo. Decisione 6D: Il Commissario Straordinario, esclude il credito di 6 38,407,47 in prededuzione in quanto, con atto del 25.01.2015, il ricorrente ha desistito dal ricorso l'ammissione al passivo. Decisione 6D: Il Giudica Delegato, esaminata la proposta del Commissario Straordinario, esclude il credito di ricorso per l'ammissione al passivo. Il mamissione al passivo. 230.505,74 240.955,74 240.955,74	viale dell'innovazione, Lib concorsuali.lombardia.mi@p Commissario concorsuali.lombardia.mi@p Commissario concorsuali.lombardia.mi@p Commissario Commi	## Proposta del Commissario Straordinario Commissario Straordinario prededuzione in quanto, con atto del 26.01.2015, il ricorrente ha desistito dal ricors Contractor of the state of
3.080,40 3.080,40 decisions GD	decisione 6D Proposta del Commissario Straordinario Il Commissario Straordinario Il Commissario Straordinario Proposta del Commissario Straordinario Il Commissario Straordinario Il Commissario Straordinario prededuzione il occusione del 25.01.2015, il ricorrente ha desistito dal ricorso per l'ammissione al passivo. Proposta del Commissario Straordinario per l'ammissione al passivo. Proposta del creditore c'o Gentile Signora Cavedal Viale Verdi n. 15/C Treviso Straordinario 10.450,00 10	Acceptance (a) Acceptance (B) Proposta del Commissario Straovdinario: Il Commissario Straovdinario propone l'esclusione per l'ammissione el esclusione del credito di € 38,407,47 in prededuzione in quanto, con atto del 26.01.2015, il ricorrente ha desistito dal ricorso per l'ammissione al passivo. Proposta del Commissario Straordinario, esclude il credito di G38,407,47 in prededuzione in quanto, con atto del 26.01.2015, il ricorrente ha desistito dal ricorso l'ammissione al passivo. Proposta del Commissario Straordinario propone del Commissario Straordinario, esclude il credito di Ricorso (l'ammissione al passivo). Inorra Spa In	vale dell'innovazione, un proposta del Commissario Straordinario decenquitalianni@p Straordinario decenquitaliannerd.lt decisione 6D proposta del Commissario Straordinario decisione 6D proposta del Commissario Straordinario decisione 6D proposta del Commissario Straordinario proposta del Commissario Straordinario proposta del Commissario Straordinario, con attr. del 25.01.2015, il ricorrente ha desistito dal ricorso del carditore proposta del Commissione al passivo. Toora Spa con ceredal proposta del carditore per l'animissione al passivo. Toora Spa con ceredal proposta del carditore proposta del carditore proposta del carditore proposta del carditore per l'animissione al passivo. 10.450,000 10.450,000 20.505,74 240,595,74 240,595,74 220,595,74 2	Equitatia Nord Spa Viole dell'Innovazione, 1/B CONDESSA del Creditore concersual Lombardia miliop concersual Lombardia concersual Lombardia miliop concersual Lombardia concersu

Commissario Straordinario: Avv. Alessandro Triscomia Tribunale ordinario di: Milano - G.D. : Dott.ssa Caterina Macchi - Amministrazione straordinaria: Form Spa (2/2012)

	`							parziamente.	h lo enda	:
illa base del il cult (i) € il cult (i) € il turt (i) € il turt all cult hon rente ai deposito il legittimazione ne per legge posito del posito del	Decisione GD: It Gludice Delegato, esaminata la proposta del Commissario Straordinario, ammette, sulla base del Conteggi aziendali, in via privilegiata ex art. 2751 bis n. 1 c.c., la somma di € 5,505,48, di cuit (f) € 1.851,76 pari al TFR accantonato in azienda Rno al 31.12.2006; (fi) € 3.653,72 per gli ulternori ratei oggetto del ricorso, in inclusi gli importi a tibolo di "Ferle", "par" e "conto ore", nella misura in cui hon siano stati liquidari ovvero goduti nel corso dell'esarcido dell'attività d'impresa anteriormente ai deposito del progetto di riparto nel quale il relativo credito sia soddisfatto. Si esclude la somma di € 8.199,09 a ticolo di TFR, Fondo di Tesoreria INPS per carenza di legittimazione sitiva del ricorrente. Il tutto al lordo delle riterrute fiscali ed al netto di quelle previdenziali. Rivalutazione come per legge simo al deposito del progetto di riparto nel quale il credito sia soddisfatto anche parzialmente.	dei Commissario Stra , 2751 bis n. 1 c.c., la a fino al 31.12.2006; l tiblio di "Ferle", "pari dell'esercizio dell'atti rreditto sia soddisfatto di TFR, Fondo di Tesor etto di quelle previder interessi, sempre con oddisfatto anche parzi	Decisione GD: I. Gludice Delegato, esaminata la proposta del Commissario Straordinarit. I. Gludice Delegato, esaminata la proposta del Commissario Straordinarit. I. Gludice Delegato, lo via privileglata ex art. 2751 bis n. 1 c.c., la somma o conteggi aziendall, in via privileglata ex art. 2751 bis n. 1 c.c., la somma o conteggi del conteggia del TFR accartonato in azienda fino al 31.12.2005; (ii) e 3.6. I. 851,76 pari al TFR accartonato in azienda fino al TFR-rendo del l'autorità del conteggia ovvero goduti nel corso dell'esercizio dell'attività del ricorrento del progetto di riparto nel quale il relativo credito sia soddisfatto. Si esclude la somma di 6 8.199,09 a titolo di TFR-rendo di Tesoreria INPP attiva del ricorrente. Il tutto al lordo delle riterrute fiscali ed al netto di quelle previdenziali. Rivero all'esecutività dello stato passivo oltre interessi, sempre come per legoro progetto di riparto nel quale il credito sia soddisfatto anche parzialmente.	Decisione GD: I. Gludice Delegato, I. Gludice Delegato, I. conteggi azlendali, In 1.851,76 pari al TFR. oggetto del ricorso, I' stano stati liquidazi on del progetto di riparta del progetto di riparta Si esciude la somman attiva del ricorrente. Il tutto al lordo delle sind all'esecutività de progetto di riparto ne	nnteggi aziendali, 3, cf cult () 6 3, cf sz, /2 per gi 23, cf sz, /2 per gi 18', "par" e "conto "so dell'esercizio to nel quale il ido di Tesoreria i. Rivalutazione sempre come per soddisfatto anche	isome, sulla base del consistente del consiste	in o Straordinarior in o propone l'ammissi 751 bis n. 1 c.c., della intonato in azienda finz increso, ivi inclusi gil i n. siano stati liquidab riormente ai deposito atto. Ya somma di € 8.199, in mazione attiva deli riormente in deposito atto. Ya somma di € 8.199, in azione attiva deli rior be fiscali e da i netto vi be fiscali e da in netto rior properto deli rioratto ne progetto di riparto ne	Proposta del Commissario Straordinario propone l'ammissione, sulla base del conteggi aziendali, il Commissario Straordinario propone l'ammissione, sulla base del conteggi aziendali, in via privilegiate ex att. 2751 bis n. 1 c.c., della somma di € 5.505,49, ci cuit ()) € 1.651,76 pari al TFR accantonato in azienda fino al 31.12.2306; (ii), € 3.653,72 per gli ulteriori raitel oggetto del ricorso, ivi inclusi gli Importi al tibolo di "ferie", "bar" e "conto ore", nella misura in cui non siano stati liquidati ovvero goduti nel corso dell'esercizio dell'attività d'impresa arreptormente al deposito del progetto di riparto nel quale il si proporte l'esclusione della somma di € 8.199,09 a titolo di TFR Fondo di Tesoreria INPS per carenza di legittimazione ettiva del ricorrente. Il lutto al lordo delle ricenue fiscali ed al netto di quelle previdenziali. Rivalutazione come per legige sino all'esecultività dello stato passivo oltre interessi, sempre come per legige, sino al deposito del progetto di riparto nel quale il credito sia soddisfatto anche legge, sino al deposito del progetto di riparto nel quale il credito sia soddisfatto anche	Shirting and the state of the s	
8.199,09	5.505,48	TO THE	5.505,48	Of CO. 1. and Polaration constraints and the				decisione GD	saverio.belcastro@milano.pe cavvocatt.it	PEC Domicliatario:
and the same of th	5.505,48	المال ال	5.505,48					proposta del Commissario Straordinario	Via Cola di Rienzo, 39 20100 Milano MI	02/03/2015 PEC Greditore:
14.155,84	14.155,84		14,155,84		77.77.77.77.77.77.77.77.77.77.77.77.77.	The state of the s		richiesta del creditore	Bornaghi Andrea c/o Avv. Belcastro Saverio	00- 0094.2 Tardiva 05/12/2014
illa base dei il cui: (i) & erlori ratei sura in cui non nente el depositare per lagge posito del	Decisione GD: Il Giudice Delegato, esaminata la proposta del Commissario Straordinario, arrimette, sulla base dei conteggi aziendali, in via privilegiata ex art. 2751 bis p. 1 c.c., la somma di € 3.088,74, di cui: (i) € 240,22 pari al TFR accantonato in azienda fino al 31.12.2006; (ii) € 2.848,42 par gli ulteriori ratei oggetto del ricorso, Ivi inclus: gli importi a titoò di "ferle", "par" e "conto ore", nella misura in cui non siano stati liquidati ovvero goduti nel corso dell'essercizio cell'attività d'impresa anteriormente al deposito del progetto di riparto nel quale il relativo credito sia soddisfatto. Il tutto al lordo delle riteriorite fiscali ed al netto di quelle previdenziali. Rivalutazione come per lagge sino all'essecutività dello stato passivo oltre interessi, sempre come per legge, sino al deposito del progetto di riparto nel quale il credito sia soddisfatto anche parzialmente.	i del Commissario Stra 2751 bls n. 1 c.c., la fino al 31.12.7006; (il tito)o di "ferle", "par" dell'esserdzio cell'artin credito sia soddisfatto etto di c.elle previdei interessi, sempre con oddisfatto anche parz	Decisione dD: Il Giudice Delegato, esaminata la proposta del Commissario Straordinario cockeggi aziendali, in via privilegiata ex art. 2751 bls n. 1 c.c., la somma de 240,32 pari at TFR accantoneto in azienda fino al 31.12.2005; (il) & 2.848 oggetto del ricorso, ivi inclusi gli importi a titolo di "renle", "par" e "conto stano stati liquidati ovvero goduti "al corso dell'esaerazio cell'attività dimit del progetto di riparto nel quale il relativo credito sia soddisfatto. Il tutto al lordo delle ritenute fiscali ed al netto di celle previdenziali. Rivi il tutto al lordo delle ritenute fiscali ed al netto di celle previdenziali. Rivi sino all'esecutività dello stato passivo altre interessi, sempre come per leg progetto di riparto nel quale il credito sia soddisfatto anche parzialmente.	Decisione GD: Il Girudice Delegato, coxiteggi aziendall, in 20,32 pari at TFR ac oggetto del ricorso, il stano stati liquidati or del progetto di ripart il tutto al lordo delle sino all'esecutività de progetta di riparto ni prog	onteggi azlendali, di cui: (i) € 1.848,7 er 1.848,7 er ie'', "par' a "conto ras dell'essarcizio to nel quale il t. Rivalutazione sempre come per soddisfatto anche	ione, sulla base dei con somma di E.3.088,7-s somma di E.3.088,7-s para di A.1.2.2006; (ii) 6.2 mporti a trolo di "fer o dei progetto di riparo dei progetto di riparo di quelle previdenzial assivo oftre interessi, el quele il crodito sia:	rio Straordinario: propone l'ammiss JY51 bis n. 1 c.c., delle vonato in azienda fino ricorso, wi inclusi gli i on siano stati liquidat eriformente al depositi atto. une fiscali ed al netto ecutività dello stato gl l progetto di riparto ne	Proposta del Commissario Straordinario: 11 Commissario Straordinario propone l'ammissione, sulla base dei conteggi azlendall, in via privilegitat ex art. 2751 bis n. 1.c.r., della somma ci € 3,083,74 ciul; (f) € 249,32 pari el TFR accantonato in azienda fino al 31.12.2005; (ii) € 2,848,42 per çi ulteriori ratei oggetto del ricorso, ivi inclusi giu ruporia a trolo di "ferie", "par' e "conto ore", nella misura in cui non siano stati liquidati ovvero goduti nel corso dell'astrività d'impresa anteriorimente al deposito del progetto di riparto nel quale il relativo credito sia soddisfatto. 11 lutto al lordo delle riteraute fiscali ed al netto di quelle previdenziali. Rivalutazione come per legge sino al resecutività dello stato passivo citra interessi, sempre come per legge, sino al deposito del progetto di riparto nel quale il crodito sia soddisfatto anche parzialmente.		
	3.088,74		3,088,74				Additional reference of the base of the ba	decisione GD	saveno.belcastro@milano.pe cavvocati.it	PEC Domiciliatzrio:
	3.088,74	main of the man of the design has been designed as the second	3.086,74					proposta del Commissario Straordinario	Via Cola di Rienzo, 38 20100 Milano MI	02/03/2015 PEC Creditore:
	3.314,35	e de la constante de la consta	3.314,35	The state of the s	NAVOTA VIII VIII VIII VIII VIII VIII VIII VI			richiesta del creditore	Sabatho Italo C'o Avv. Belestro Saverio	00 -0094 1 Tardiva 05/12/2014
Esdusi	Totale	Chirografari	Privilegiati	Pignoratizi	Ipotecari	Prededuzioni Chirografe	Prededuzioni Privilegiate		Domkillatario	Cronsposico Data domanda Data Esame S?
***************************************		Andrew recommendation of the second	#	Occupantion of the second seco				\$1.0102007 0.00W	The second of th	Tanadacia.

Tribunale ordinario di; Milano - G.D.: Dott.ssa Caterina Macchi - Amministrazione straordinaria: Form Spa (2/2012) Commissario Straordinario: Avv. Alessandro Triscomia

8				To	Cronologico Data domanda Data Esame SP
Differenza (decisione - proposta)	Totale decisione GD	Differenza (proposta - richiesta)	Totale proposta del Commissario Straordinario	Totale richiesta creditore	reditore omiciliatario
			Straordinario		
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Prededuzioni Privilegiate
3.000,00	9.004,90	-683.613,39	6.004,90	689.618,29	Prededuzioni Chirografe
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	leduzioni Ipotecari Chirografe
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Pignoratizi P
0,00	12.224,55	-373.061,88	12.224,55	385.286,43	Privilegiati
0,00	247.337,73	-1.185,51	247.337,73	248.523,24	Chirografari
3.000,00	268.567,18	-1.057.860,78	265.567,18	1.323,427,96	ografari Totale
5.206,10	1.044.684,15	1.039.478,05	1.039.478,05	0,00	Esclusi

Milano, 2 /3 / 15

IL GIUDICE DELEGATO
Dott.ssa Caterina Macchi

comunicazione ai creditori, informandoli del diritto di proporre opposizione in caso di mancato accoglimento della domanda. Fissa l'udienza del 🗡 /10 / (> -Il Giudice Delegato dichiara chiusa la verifica ed esecutivo lo stato passivo, di cui dispone il deposito in cancelleria. Ordina che il Curatore ne dia immediatamente 1 per la disamina delle domande tardive che verranno depositate fino a trenta giorni prima di tale data e manda al Curatore di darne avviso ai creditori che ad ore

avranno presentato la domanda entro tale termine.

